

Standpunt Verso t.a.v. de conceptnota Vlaamse regering betreffende het Vlaams doelgroepenbeleid.

1. De conceptnota omvat heel wat voorstellen die Verso kan onderschrijven omdat ze de socialprofitondernemingen verder ondersteunen om specifieke doelgroepen aan te werven.
 - Verso schaart zich achter de beleids optie om de sectorale kortingen voor o.a. onthaalouders en kunstenaars in zijn huidige vorm en met de huidige modaliteiten te behouden. Het zoeken naar efficiëntiewinsten waar mogelijk en wenselijk is positief en gebeurt best in overleg met de betrokken 'sectoren'.
 - Verso schaart zich achter de beleids optie om de huidige Vlaamse ondersteuningspremie (VOP) voor personen met een arbeidshandicap met zijn huidige modaliteiten te behouden. De toevoeging van de categorie 'psychosociale problematieken' zoals omschreven in het maatwerkdecreet en gericht op de uitstroom uit de sociale economie vinden we een zinvol en positief voorstel.
 - Verso schaart zich achter de beleids optie om een reeks wijzigingen door te voeren inzake de doelgroepkorting voor de aanwerving van jongeren. De verbreding van de doelgroep tot de middengeschoolden wordt door de socialprofitwerkgevers als erg zinvol geapprecieerd. Ook is het positief dat de RSZ de operator blijft en dat de werkgever administratief wordt ontzien (door de automatische koppeling VDAB-RSZ). De explicitering dat de jongeren in stelsels van leren en werken binnen dit toepassingsgebied vallen is toe te juichen. Verso gaat er van uit dat het loonplafond (brutomaandloon van 2.300 euro) exclusief premies en vergoedingen is.
 - Verso schaart zich achter de beleids optie om een aantal modaliteiten van de doelgroepkorting ouderen te wijzigen. Verso kan zich vinden in de wijzigingsvoorstellen met betrekking tot de leeftijd, de hoogte van de loonkostsubsidie, de duurtijd en het inzetten op aanwerving (ter vervanging van de tewerkstellingspremie 50+), maar ook op retentie. Dat RSZ de operator blijft is positief.
2. De conceptnota omvat echter ook enkele beleids opties die door Verso uitdrukkelijk niet worden onderschreven of die ernstige vragen oproepen.
 - Verso vindt het (qua ratio en legistiek) merkwaardig dat de bestaande (federale) ongelijke behandeling van werkgevers binnen de private sector voor de doelgroep ouderen in Vlaanderen zou worden overgenomen. De beleids optie om de doelgroepkorting ouderen enkel toe te kennen aan werkgevers, die ressorteren onder categorie 1 van de structurele lastenverlaging impliceert een ongelijke behandeling van werkgevers binnen de private sector, binnen de social profit en zelfs binnen eenzelfde paritair comité. Dit laatste staat trouwens haaks op het maatwerkdecreet en de beleidsintenties van de Vlaamse regering. Deze ongelijke behandeling van de Vlaamse private werkgevers en in het bijzonder tussen maatwerkbedrijven is o.i. moeilijk te verantwoorden en kan Verso niet onderschrijven. Bovendien zet het verderzetten van deze arbitraire uitsluiting van de loonkostsubsidies voor ouderen heel wat socialprofitondernemingen onder druk. De ondersteuningssystemen in de social profit zijn de laatste jaren steeds meer geëvolueerd naar een enveloppefinanciering en naar persoonsvolgende systemen, waardoor het ondernemerschap in de social profit wordt gestimuleerd. Dit is een goede zaak. Net zoals bij de overige werkgevers uit de private

sector is de loonkost voor oudere werknemers in de socialprofitondernemingen hoog. Een kost die (doorgaans) niet wordt doorgerekend in het stukje (krimpende) overheidsfinanciering. Deze kost voor de socialprofitondernemingen zal de komende jaren als gevolg van de ouder wordende medewerkers nog substantieel toenemen. Verso vraagt dan ook dat de Vlaamse regering onze sectoren een perspectief biedt (zie verder punt 4).

- De continuering van de uitsluiting voor de doelgroepkorting ouderen voor de meeste socialprofitwerkgevers komt bovenop de beleids optie om de RSZ-kortingen voor langdurig werkzoekenden, slachtoffers van herstructureringen en mentoren te schrappen. Ook de doelgroepkorting DSP (WEP+) valt vanaf oktober 2015 weg. Voor de socialprofitondernemingen is de impact van het schrappen van deze RSZ-kortingen bijzonder groot. We kunnen ons niet van de indruk ontdoen dat de socialprofitondernemingen in deze worden gevisieerd.

Budget (geregionaliseerde) RSZ-doelgroepkortingen naar paritair comité (woonplaats loontrekkenden, Vlaams Gewest, 4 kwartalen 2013)

X1000 euro	PC 318	PC 319	PC 327	PC 329	PC 330	PC 331	PC 337	Totaal
Jongeren	155,1	142,5	795,3	98,0	610,3	77,9	51,1	1.930,0
Ouderen	5.711,4	0,0	406,3	0,0	205,9	0,0	3333,6	9.657,1
Langdurige wz	1.642,4	513,9	1.333,4	1246,8	3.624,8	480,5	431,6	9.273,4
DSP	63,9	241,6	16,6	2.578,0	282,4	94,0	51,1	3.327,7
Sine	281,0	54,1	6.021,1	3.342,6	13,0	386,1	298,7	10.396,6
Herstructurering	38,8	20,6	55,6	26,7	241,9	10,6	28,0	422,3
Mentoren	11,2	2,4	26,0	289,5	112,1	1,5	0,0	442,8
TOTAAL (reg dg)	7.903,8	975,1	8.654,3	7.581,7	5.090,3	1.050,6	4.194,1	35.450,0
Spreading (in%) van het budget over de doelgroepen naar paritair comité: impact								
Jongeren	2,0	14,6	9,2	1,3	12,0	7,4	1,2	5,4
Ouderen	72,3	0,0	4,7	0,0	4,0	0,0	79,5	27,2
Langdurige wz	20,8	52,7	15,4	16,4	71,2	45,7	10,3	26,2
DSP	0,8	24,8	0,2	34,0	5,5	8,9	1,2	9,4
Sine	3,6	5,5	69,6	44,1	0,3	36,7	7,1	29,3
Herstructurering	0,5	2,1	0,6	0,4	4,8	1,0	0,7	1,2
Mentoren	0,1	0,2	0,9	3,8	2,2	0,1	0,0	1,2
TOTAAL (reg dg)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Bron : RSZ (Bewerking VERSO)

De tabel toont dat de impact van het wegvallen van deze doelgroepkortingen in de social profit zeer groot is. Hiermee verliest de social profit ruim 38% van haar huidige middelen om doelgroepen aan de slag te helpen. In sommige van de sectoren zou deze impact bijzonder zwaar spelen. In pc 330 (o.a. ziekenhuizen en woon- en zorgcentra) zou bijna 84% van het huidige doelgroepenbudget worden gederfd! Maar ook in PC 319 (o.a. gehandicaptenzorg en jeugdbijstand) en PC 331 (kinderopvang) is de impact van het schrappen van de doelgroepkortingen zeer groot met respectievelijk 79,8% en 55,7% minder dan het huidige doelgroepenbudget. (Ter vergelijking: de impact in de sector dienstencheques (PC 322.01) bedraagt 22%).

In budgettaire termen is de social profit goed voor ongeveer 10% van het globale budget van de klassieke doelgroepkortingen die werden geregionaliseerd (exclusief gesco's). Volgens de meest actuele prefiguraties uit de conceptnota zou dit neerkomen op ruim 42,5 mio euro (35,45 mio euro in de tabel voor 2013). Door het wegvallen van de doelgroepkortingen

mentoren, langdurig werkzoekenden, herstructurerings en doorstroomprogramma's (wep+) zou volgens deze actuele prefiguraties dit budget dalen tot 25,1 mio euro, een "derving" van 17,4 mio euro.

In de conceptnota wordt gesteld dat werkgevers zullen worden ondersteund in het kader van het tijdelijk werkervaringskader. Deze ondersteuning zal voor de socialprofitwerkgevers alvast voldoende groot moeten zijn om doelgroepen in de socialprofitsectoren kansen te kunnen bieden. We vrezen evenwel dat de combinatie van de beperkte toegang tot de doelgroepkorting ouderen en het schrappen van de voor de social profit substantiële doelgroepkortingen een negatief effect zal hebben op de aanwervingsdynamiek en de globale werkgelegenheid in onze sectoren. Handen die meer dan ooit nodig zijn.

3. De conceptnota blijft vaag inzake de Sine-middelen en de projectgesco's. Wat betreft de sine-middelen wordt enkel gesteld dat ze geen voorwerp is van de conceptnota. Verso vraagt dat de aangegane afspraken inzake sine worden nagekomen. Inzake de projectgesco's wordt in de conceptnota het budget van het RSZ-deel van de projectgesco's in beeld gebracht en wordt aangegeven dat de projectgesco's worden meegenomen in de maatregelen voor het kwalitatieve luik. Verso vraagt om een zo ruim mogelijke regularisering van de projectgesco's. Deze verloopt best zoals bij de contingentgesco's, waarbij de regulariseringspremie de loonpremie én het RSZ-deel impliceren (en in het beste geval ook de opleidings- en/of de omkaderingspremie).
4. Verso vraagt om de socialprofitwerkgevers een perspectief te bieden via een geleidelijke "inkanteling" doelgroepkorting ouderen.

Om (deels) het hoofd te bieden aan de ongelijke behandeling van werkgevers inzake de doelgroepkorting ouderen, om socialprofitondernemingen hieromtrent enig perspectief te bieden en om een deel van het verlies inzake het verdwijnen van de doelgroepkortingen te compenseren vraagt Verso de Vlaamse regering om volgend voorstel in overweging te nemen in de concretisering van de doelgroepkortingen. De kostprijs van dit voorstel in jaar 1 bedraagt 12,3 mio euro.

Vanaf het ogenblik dat de nieuwe maatregel van kracht wordt, is de doelgroepkorting van toepassing voor alle private werkgevers die een werkzoekende 55-plusser aanwerven. Deze aangeworven cohorte geniet daarna verder van de normale rsz-korting ouderen, zoals voorzien in de conceptnota.

Vanaf het ogenblik dat de nieuwe maatregel van kracht wordt, is de doelgroepkorting van toepassing voor alle private werkgevers. Voor de werkgevers van categorie 1 geldt de beleids optie uit de concept nota. Voor werkgevers van categorie 2 wordt er een geleidelijke inkanteling voorzien. Voor elke werknemer die 55 jaar wordt, ontvangt de werkgever van dan af de doelgroepkorting ouderen zoals voorzien in de conceptnota.

De doelgroepkorting ouderen is van toepassing voor alle maatwerkondernemingen. De modaliteiten en timing wordt uitgewerkt in nauw overleg met de sector in het kader van de verdere implementatie van het maatwerkdecreet.

Kost aanwerven: in 2012 stroomden 167 werkzoekende 50-plussers naar de socialprofitondernemingen. Stel dat dit er in 2016 180 zijn, gelijk verdeeld over de 4 kwartalen, allen beneden de loongrens vallen en het bovendien allemaal 55- tot 59-jarigen zijn.

Kost jaar 1 (ruime schatting): $45 \cdot 4.600 + 45 \cdot 3.450 + 45 \cdot 2.300 + 45 \cdot 1.150 = \mathbf{517.500 \text{ euro}}$.

Kost jaar 2 (ruime schatting) : $517.500 + 828.000 (180 \cdot 4600) = \mathbf{1.345.500 \text{ euro}}$.

Kost jaar 3 (ruime schatting : $517.500 + 828.000 + 580.500$
 $= ((45 \cdot 600 \cdot 4) + (45 \cdot (600 \cdot 3 + 1.150))) + (45 \cdot (600 \cdot 2 + 2 \cdot 1.150)) + (45 \cdot (1.150 \cdot 3 + 600)) = \mathbf{1.926.000 \text{ euro}}$.

Kost geleidelijke inkanteling: op 30 juni 2013 telde de RSZ 23.036 VTE tussen 50 en 54 jaar in PC 319, PC 329, PC 330 en PC 331. De 52-jarigen van deze cohorte worden in 2016 55 jaar: het gaat hier om $23.036/5 = 4.607$ VTE, die in de loop van 2016 55 jaar worden. Stel dat sindsdien deze cohorte stabiel bleef (geen instroom en uitstroom), allen beneden de loongrens vallen en ze 55 jaar worden, gelijk verdeeld over de vier kwartalen ($4.607/4$).

Kostprijs jaar 1: $1.152 \cdot 600 + 1.152 \cdot 1.200 + 1.152 \cdot 1.800 + 1.152 \cdot 2400 = \mathbf{6.912.000 \text{ euro}}$.

Kostprijs jaar 2: $6.912.000 + 11.056.800 (4.607 \cdot 2.400) = \mathbf{17.968.800 \text{ euro}}$.

Kostprijs jaar 3: $6.912.000 + 11.056.800 + 11.056.800 = \mathbf{29.025.600 \text{ euro}}$.

Kostprijs gelijkschakeling maatwerk binnen PC 327: op 30 juni 2013 telt PC 327 1.871 VTE tussen 55 en 59 jaar en 497 VTE 60-plus. De BW's zijn goed voor 77,6% van de werkgelegenheid in PC 327. Op 30 juni 2013 schatten we in de BW's in Vlaanderen 1.452 VTE tussen 55 en 59 jaar en 386 VTE 60-plus.

Kost 55-59 jaar : $1.452 / 5 = 290. 290/4 = 73$.

$(73 \cdot 600 + 73 \cdot 1.200 + 73 \cdot 1.800 + 73 \cdot 2.400) + 2.400 \cdot 290 \cdot 4 = 3.222.000 \text{ euro}$.

Kost 60-64 jaar : $386 / 5 = 77. 77/4 = 19$.

$(19 \cdot 1.150 + 19 \cdot 2.300 + 19 \cdot 3.450 + 19 \cdot 4.600) + 4.600 \cdot 77 \cdot 4 = 1.635.300 \text{ euro}$.

Totaal: **4.857.300 euro**

Totale kostprijs:

Jaar 1: $517.500 + 6.912.000 + 4.857.300 = \mathbf{12.286.800 \text{ euro}}$.

Jaar 2: $1.345.500 + 17.968.800 + 4.857.300 = \mathbf{24.171.600 \text{ euro}}$.

Jaar 3: $1.926.000 + 29.025.600 + 4.857.300 = \mathbf{35.808.900 \text{ euro}}$.